

ÁREA TEMÁTICA: OTROS

T-INV-0005

ACTIVIDAD DE SUPERVISIÓN PARA LA PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES ENTRE ADOLESCENTES EN PRÁCTICA DE OCUPACIÓN SEMIESPECIALIZADA

AUTORES: Nadielda Pastor-Bédard¹, Marie Laberge^{1,2}, Aurélie Tondoux³, Myriam Bérubé^{1,2}

1.Université de Montréal, Faculté de Médecine, École de Réadaptation, Montréal, Canada. Centre Hospitalier Universitaire Ste-Justine, Centre de Réadaptation Marie-Enfant, Montréal, Canada

2.Groupe de Recherche CINBIOSE (UQAM), Montréal, Canada.

3.Centre Hospitalier Universitaire Ste-Justine, Montréal, Canada.

Correspondencia: nadieldap@gmail.com

Palabras claves: Trabajadores jóvenes, supervisión, formación profesional, prevención de accidentes, lesiones laborales.

INTRODUCCION

El Camino de Aprendizaje Orientado al Trabajo (PFAE) es un programa que se ofrece en las escuelas secundarias de Quebec, Canadá. Está destinado a los adolescentes de 15 años o más que tienen dificultades académicas y corren el riesgo de dejar la escuela sin un diploma. Su objetivo es alternar entre cursos y prácticas para desarrollar su empleabilidad.

Estos jóvenes también presentan varios factores de vulnerabilidad que generan riesgos de lesiones laborales: suelen estar empleados en oficios manuales, tienen poca experiencia laboral y muchos tienen dificultades de comprensión. Todos estos factores se asocian a un aumento significativo del riesgo de lesiones laborales (Breslin et al., 2017). Por lo tanto, es más probable que consigan un trabajo con limitaciones físicas y organizativas, lo que les pone en riesgo de sufrir lesiones, incluso después de sus estudios.

En Quebec, en lo que respecta a la legislación sobre salud y seguridad en el trabajo (SST), cuando un estudiante realiza prácticas no remuneradas, como en el PFAE, la escuela se considera el empleador. Las escuelas tienen entonces la obligación de prevenir las lesiones laborales. Sin embargo, esta responsabilidad recae principalmente en los

supervisores de las prácticas, ya que suelen ser el único contacto con las empresas además del estudiante (Laberge et al., 2017). Estos últimos deben asegurarse que los estudiantes se encuentren en entornos de prácticas seguros y que adquieran competencias en SST para su vida futura. Sin embargo, estudios previos han demostrado que se sienten mal equipados para asumir esta responsabilidad de prevención (Laberge et al., 2017). Esta comunicación forma parte de un proyecto de ergonomía para desarrollar herramientas tecnológicas que permitan a los profesores prevenir las lesiones relacionadas con el trabajo y facilitar la supervisión en la práctica. Por lo tanto, hay que conocer y comprender bien su actividad de trabajo, para determinar cómo los recursos tecnológicos pueden satisfacer sus necesidades.

OBJETIVOS

El objetivo de esta presentación es analizar la actividad laboral de los profesores del PFAE, en particular la planificación de las visitas a las empresas, con el fin de determinar las oportunidades de desarrollo de las prácticas de prevención de daños laborales con el apoyo de las tecnologías digitales.

METODOLOGIA

El estudio se realizó en Quebec, Canadá. Podía participar cualquier profesor que supervisara un puesto de PFAE en los centros escolares asociados al proyecto. En el estudio participaron nueve profesores de seis colegios. Los datos se recogieron mediante un cuaderno de seguimiento en línea (JdB). Una de las entradas correspondía a una visita de supervisión en las prácticas en las que participaba un estudiante. El JdB registró el rango de la supervisión en el día, la duración de la supervisión, los motivos de las visitas (pregunta abierta) y las observaciones realizadas en la colocación (también pregunta abierta). Los profesores pueden rellenar el JdB diariamente o al final de la semana.

Los datos se recogieron durante un periodo de ocho semanas. Se utilizó un método de análisis mixto, con triangulación entre datos cualitativos y cuantitativos. Se analizaron mediante una tabla de extracción de datos. Se realizó una codificación inductiva de las entradas para establecer los motivos de las visitas. Tras una primera recopilación, se organizó una reunión colectiva para validar los resultados y afinar las categorías de motivos. Además, se reunió a cada profesor en una reunión de autoconfrontación para discutir cada motivo y, más concretamente, los relacionados con SST.

RESULTADOS

En ocho semanas se recogieron 697 entradas. Las cinco razones más mencionadas fueron (1) la ubicación de las prácticas, es decir, el lugar en el que se encontraban; (2) la supervisión rutinaria, es decir, la supervisión cuando no se plantean cuestiones específicas; (3) el control de la asistencia del estudiante; (4) la discusión con el personal de las prácticas (jefes o compañeros del estudiante); y (5) la evaluación de las actitudes y el comportamiento del estudiante. La SST de los alumnos fue la novena razón utilizada de un total de dieciséis razones diferentes mencionadas. Cinco de los nueve docentes informaron estar interesados

en los riesgos de SST. Los informados con mayor frecuencia estaban relacionados, según lo descrito por Laberge y Tondoux (2018), con (1) maquinaria y equipo (2) caída de objetos y (3) peligros biológicos. Los riesgos biológicos predominaron durante el estudio debido al riesgo de propagación de la COVID-19. Los riesgos relacionados con máquinas y equipos fueron reportados principalmente si un estudiante no manejó adecuadamente el equipo, o si no tomó las precauciones necesarias para usar equipo defectuoso. Además, los riesgos relacionados con la caída de objetos a menudo estaban presentes simultáneamente con los relacionados con el equipo, ya que la falla del equipo podría provocar la caída de un objeto. Los maestros/as informaron poco sobre la evaluación preventiva de riesgos y realizaron una evaluación solo si se identificó un riesgo durante la supervisión. Las estrategias utilizadas para reducir los riesgos consistieron sobre todo en solicitar un cambio en el comportamiento de los estudiantes, que se sabe que es ineficaz para reducir el riesgo de lesiones laborales (Goggins et al., 2008).

CONCLUSIONES

Al analizar la actividad laboral de los profesores/as de la PFAE, se determinó que realizan las visitas principalmente para asegurarse de que los alumnos cumplen los criterios de graduación. La priorización de las visitas estuvo determinada principalmente por la ubicación de las prácticas. Los riesgos de SST rara vez se mencionaron como motivo de visita. Las estrategias utilizadas para minimizar los riesgos consistieron en fomentar un cambio de comportamiento y se reportan pocas prácticas preventivas. La situación particular de la pandemia representa una limitación del estudio, ya que se supervisaron menos estudiantes de lo habitual. Además, se ha modificado el protocolo de investigación para adaptarlo a las medidas sanitarias, sustituyendo las observaciones de actividad real por JdB, entrevistas individuales y colectivas. Esta recopilación de datos se completará en 2021-2022 y debe incluir datos de observación. Un mejor conocimiento de las estrategias de supervisión docente guiará la elección de los componentes a incluir en los dispositivos tecnológicos para garantizar una mejor

gestión de la SST por parte de los docentes de PFAE.

REFERENCIAS

Breslin, F. C., Lay, A. M., Jetha, A. et Smith, P. (2018). Examining occupational health and safety vulnerability among Canadian workers with disabilities. *Disability and rehabilitation*, 40(18), 2138-2143.

Goggins, R. W., Spielholz, P. et Nothstein, G. L. (2008). Estimating the effectiveness of ergonomics interventions through case studies: Implications for predictive cost-benefit analysis. *Journal of Safety Research*, 39(3), 339-344.

Laberge, M., Tondoux, A. et Camiré Tremblay, F. (2017). Évaluation des risques liés à la SST - Les critères de conception d'un outil pour les superviseurs de stage du « Parcours de formation axée sur l'emploi » Rapport IRSST R-968 : 91 pages.

Laberge, M. et Tondoux, A. (2018). Identifier les risques à la santé et à la sécurité du travail — Trousse d'outils pour le personnel enseignant superviseur de stage du parcours de formation axée sur l'emploi. IRSST DF-1008.

Actas "XII Congreso Internacional de Ergonomía de la Sociedad Chilena de Ergonomía (SOCHERGO), Copiapó 2021: La intervención ergonómica para la transformación del trabajo"

(VERSIÓN ORIGINAL/ VERSION ORIGINALE)

AREA TEMÁTICA: OTROS

T-INV-0005

ACTIVITÉ DE SUPERVISION POUR PRÉVENIR LES RISQUES PROFESSIONNELS CHEZ LES ADOLESCENTS STAGIAIRES EN MÉTIER SEMI-SPÉCIALISÉ

AUTEURS: Nadielda Pastor-Bédard¹, Marie Laberge^{1,2}, Aurélie Tondoux³, Myriam Bérubé^{1,2}

1.Université de Montréal, Faculté de Médecine, École de Réadaptation, Montréal, Canada. Centre Hospitalier Universitaire Ste-Justine, Centre de Réadaptation Marie-Enfant, Montréal, Canada

2.Groupe de Recherche CINBIOSE (UQAM), Montréal, Canada.

3.Centre Hospitalier Universitaire Ste-Justine, Montréal, Canada.

Correspondance: nadieldap@gmail.com

Mots clés: Jeunes travailleurs, supervisión, formation professionnelle, prévention des accidents, lésion professionnelle.

INTRODUCTION

Le Parcours de formation axé sur l'emploi (PFAE) est un programme offert dans les écoles secondaires du Québec, au Canada. Il accueille des adolescents âgés de 15 ans et plus, qui éprouvent des difficultés scolaires et risquent de quitter l'école sans diplôme. Son but est d'offrir une alternance entre des cours et des stages en milieu de travail, pour développer leur employabilité.

Ces jeunes présentent aussi plusieurs facteurs de vulnérabilité engendrant des risques de lésions professionnelles : ils occupent plus souvent des métiers manuels, ils ont peu d'expérience professionnelle et plusieurs présentent des difficultés de compréhension. Tous ces facteurs sont associés à une augmentation importante des risques de lésions professionnelles (Breslin et al., 2017). Ils sont donc plus susceptibles d'obtenir un emploi avec des contraintes physiques et organisationnelles, qui les rend à risque de blessure, même après leurs études.

Au Québec, sur le plan légal en matière de santé et sécurité au travail (SST), lorsqu'un élève réalise un stage non rémunéré, comme dans le PFAE, son établissement scolaire est considéré comme son

employeur. Les établissements scolaires ont alors des obligations de prévention des lésions professionnelles. Toutefois, cette responsabilité est essentiellement portée par les enseignants superviseurs de stage, puisqu'ils sont souvent le seul contact avec les entreprises outre l'élève (Laberge et al., 2017). Ces derniers doivent s'assurer que les élèves soient dans des milieux de stage sécuritaires et qu'ils acquièrent des compétences en SST pour leur vie future. Or, des études précédentes ont démontré qu'ils se sentent peu outillés à assumer cette responsabilité de prévention (Laberge et al., 2017). La présente communication s'inscrit dans le cadre d'un projet en ergonomie visant à développer des outils technologiques pour permettre la prévention des lésions professionnelles par les enseignants, et pour faciliter la supervision en stage. Ainsi, leur activité de travail doit être bien connue et comprise, pour déterminer comment les ressources technologiques pourront répondre à leurs besoins.

OBJECTIF

L'objectif de cette présentation est d'analyser l'activité de travail des enseignants du PFAE,

particulièrement la planification des visites en entreprise, afin de déterminer les opportunités pour développer des pratiques préventives de lésions professionnelles soutenues par des technologies numériques.

MÉTHODOLOGIE

L'étude a été réalisée au Québec, au Canada. Tout enseignant superviseur de stage au PFAE dans les établissements scolaires partenaires du projet pouvait participer. Neuf enseignants de six écoles ont participé à l'étude. Les données ont été recueillies à l'aide d'un journal de bord (JdB) des supervisions en ligne. Une entrée correspondait à une visite de supervision en milieu de stage impliquant un élève. Le JdB consignait le rang de la supervision dans la journée, la durée de la supervision, les motifs de visites (question ouverte) et les observations réalisées en stage (question ouverte aussi). Les enseignants pouvaient remplir le JdB quotidiennement ou alors, à la fin de la semaine. Les données ont été recueillies durant huit semaines. Une méthode d'analyse mixte a été utilisée, avec une triangulation entre les données qualitatives et quantitatives. Elles ont été analysées à l'aide d'une grille d'extraction de données. Un codage inductif des entrées a été réalisé pour établir les motifs de visites. Après une première compilation, une rencontre collective de restitution a été organisée pour valider les résultats et raffiner les catégories de motifs. De plus, chaque enseignant a été rencontré en rencontre d'autoconfrontation pour discuter de chaque motif et plus spécifiquement, ceux liés à la SST.

RÉSULTATS

En huit semaines, 697 entrées ont été recueillies. Les cinq motifs les plus fréquemment évoqués étaient (1) l'emplacement du milieu de stage, soit le lieu où était situé le stage; (2) la supervision routinière, correspondant à une supervision lorsque qu'aucune problématique spécifique n'est soulevée; (3) la vérification de la présence de l'élève; (4) la discussion avec le personnel du stage (patrons ou collègues de l'élève); et (5)

l'évaluation des attitudes et comportements de l'élève. La SST des élèves représentait le neuvième motif utilisé sur un total de seize motifs différents évoqués. Cinq enseignants sur neuf ont rapporté s'être intéressés aux risques pour la SST. Ceux les plus fréquemment rapportés étaient liés, tels que décrits par Laberge et Tondoux (2018), aux (1) machines et aux équipements (2) chutes d'objets et (3) risques biologiques. Les risques biologiques étaient prépondérants durant l'étude dû au risque de propagation de la COVID-19. Les risques liés aux machines et aux équipements étaient rapportés principalement si un élève ne manipulait pas adéquatement un équipement, ou s'il ne prenait pas les précautions nécessaires pour utiliser un équipement défaillant. De plus, les risques liés aux chutes d'objets étaient souvent présents simultanément à ceux liés aux équipements, comme la défaillance d'un équipement pouvait entraîner la chute d'un objet. Les enseignants rapportaient peu l'évaluation préventive des risques et réalisaient une évaluation seulement si un risque était identifié lors de la supervision. Les stratégies utilisées pour diminuer les risques consistait surtout à solliciter un changement de comportement de l'élève, ce qui est connu comme peu efficace pour réduire le risque de lésion professionnelle (Goggins et al., 2008).

CONCLUSIONS

En effectuant l'analyse de l'activité de travail des enseignants du PFAE, il a été déterminé qu'ils effectuent des visites principalement pour s'assurer que les élèves répondent aux critères pour l'obtention d'un diplôme. La priorisation des visites était principalement déterminée par l'emplacement du stage. Les risques pour la SST étaient peu évoqués comme motif de visite. Les stratégies utilisées pour minimiser les risques consistaient à inciter à un changement de comportements, et peu de pratiques préventives sont rapportées. La situation particulière de la pandémie représente une limite de l'étude, comme moins d'élèves étaient supervisés qu'à l'habitude. De plus, le protocole de recherche a été modifié pour s'adapter aux mesures sanitaires, en substituant les observations de l'activité réelle par

des JdB, des entretiens individuels et collectifs. Cette collecte de données sera complétée en 2021-2022 et devrait comprendre des données d'observations. Une meilleure connaissance des stratégies de supervision des enseignants guidera le choix des composantes à prévoir dans les dispositifs technologiques pour assurer une meilleure prise en charge de la SST par les enseignants du PFAE.

RÉFÉRENCES

Breslin, F. C., Lay, A. M., Jetha, A. et Smith, P. (2018). Examining occupational health and safety vulnerability among Canadian workers with disabilities. *Disability and rehabilitation*, 40(18), 2138-2143.

Goggins, R. W., Spielholz, P. et Nothstein, G. L. (2008). Estimating the effectiveness of ergonomics interventions through case studies: Implications for predictive cost-benefit analysis. *Journal of Safety Research*, 39(3), 339-344.

Laberge, M., Tondoux, A. et Camiré Tremblay, F. (2017). Évaluation des risques liés à la SST - Les critères de conception d'un outil pour les superviseurs de stage du « Parcours de formation axée sur l'emploi » Rapport IRSST R-968 : 91 pages.

Laberge, M. et Tondoux, A. (2018). Identifier les risques à la santé et à la sécurité du travail — Trousse d'outils pour le personnel enseignant superviseur de stage du parcours de formation axée sur l'emploi. IRSST DF-1008.