

Actas "XII Congreso Internacional de Ergonomía de la Sociedad Chilena de Ergonomía (SOCHERGO), Copiapó 2021: La intervención ergonómica para la transformación del trabajo"

AREA TEMÁTICA: ERGONOMÍA Y GÉNERO

P4-C02

EVALUACIÓN DEL EQUIPO DE GESTE DE QUEBEC: ¿CÓMO PUEDEN INTEGRARSE EL SEXO Y EL GÉNERO EN LAS INVESTIGACIONES-INTERVENCIONES DE SALUD LABORAL?

AUTORES: PhD. Marie Laberge^{1, 2, 3}

1. Professor and researcher, Rehabilitation School – Occupational Therapy, University of Montreal, Canadá
2. Chercheuse au Centre de recherche du CHU Ste-Justine et au CINBIOSE, Québec, Canada
3. Chair Gender & Work Technical Committee, International Ergonomics Association (IEA)

Correspondencia: marie.laberge@umontreal.ca

Palabras claves: Análisis Comparativo, Sexo, Género, Intervención Ergonómica, Métodos, Formación

INTRODUCCIÓN:

Desde hace mucho tiempo, los estudios resultantes del CINBIOSE en Québec han puesto en evidencia la importancia de aplicar un análisis diferenciado según el sexo y el género (s/g) para hacer visibles las condiciones pesadas y difíciles del trabajo de las mujeres en ciertas ocupaciones "consideradas" fáciles y poco exigentes, y para denunciar la discriminación sistemática de las mujeres en materia de salud laboral (Lippel, 2003; Messing, 2003). Estas investigaciones han puesto en evidencia los factores de riesgo que afectan a la salud laboral de mujeres y hombres y han dado lugar a programas de prevención sin discriminación. Dicho esto, tener en cuenta la s/g en las investigaciones-intervenciones de salud laboral puede adoptar múltiples formas y puede ser bastante complejo social y metodológicamente. En 2017, los investigadores de CINBIOSE formaron el equipo GESTE (Genre-Équité-Santé-Travail-Environnement) a fin de documentar y compartir los métodos y estrategias requeridos para integrar una mejor consideración de sexo y el género en salud del trabajo (Laberge et al., 2020).

OBJETIVO

La exposición pretende dar una visión general de las actividades del equipo GESTE desde su

creación. En particular, se presentarán los resultados de tres estudios realizados por el equipo:

- 1) un análisis retrospectivo de las Investigaciones-Intervenciones realizadas en CINBIOSE,
- 2) una evaluación de un curso de formación sobre la consideración del sexo y el género para futuros ergónomos y
- 3) un análisis de las necesidades de los investigadores que no tienen en cuenta sistemáticamente el sexo y el género en sus Investigaciones-Intervenciones, pero que desearían apropiarse de los métodos y marcos conceptuales para hacerlo en el futuro.

METODOLOGÍA

Los resultados del primer estudio provienen de un análisis retrospectivo de 12 Investigaciones-Intervención seleccionadas de estudios previos realizados en CINBIOSE. Se reunió a los investigadores involucrados en entrevistas individuales o colectivas (n=16 investigadores y un investigador), así como a los socios de estos (n= 8 socios).

Los resultados del segundo estudio provienen de un análisis de casos múltiples dirigido al seguimiento de 5 intervenciones ergonómicas realizadas por estudiantes matriculados en la maestría en

ergonomía en sus prácticas de fin de carrera (4 mujeres y 1 hombre). Habían recibido formación previa sobre la consideración de sexo/género en para su estudio ergonómico. Llevaron a cabo su intervención en una variedad de escenarios. A continuación, el equipo de GESTE evaluó si el contenido de esta formación podía utilizarse en su intervención ergonómica y cuál era su valoración de la formación.

El tercer estudio tuvo como objetivo identificar las necesidades de la comunidad científica en relación con la consideración de sexo/género en el contexto de la asociación Investigación-intervención (I-I) en SST y salud ambiental. Se llevó a cabo una consulta con quince expertos en investigación asociativa que habían expresado interés en integrar mejor el enfoque sexo/género en sus propuestas de investigación (9 mujeres y 6 hombres). Los temas discutidos se referían a sus necesidades, así como a los obstáculos y facilitadores para la integración del enfoque sexo/género.

RESULTADOS

El estudio 1 revela que se implementan múltiples métodos en los proyectos de (I-I) en asociación (enfoques mixtas, cualitativos, observación de campo, comité de dirección, etc.) y que las relaciones sociales dentro de los entornos influyen en la posibilidad de transformar los estereotipos de género y las condiciones de trabajo (Laberge et al., 2020; Blanchette-Luong et al., 2021; Poupart-Monette et al., 2021). Se pueden utilizar varias estrategias para abordar el sexo/género con socios y empresas: enfoque explícito vs. implícito; tenido en cuenta desde el principio o en el camino; preocupación del investigador únicamente o de todos los actores. Dependiendo de los tipos de consideración, los objetivos de impacto son diferentes: un enfoque implícito a menudo conduce a un impacto local, a través de una mejora en las condiciones de trabajo, mientras que un enfoque explícito tiene el potencial de tener un impacto social, a través de un cambio en las representaciones a nivel sistémico.

El estudio 2 revela que no es fácil transferir conocimientos sobre enfoques para integrar el sexo/género a estudiantes novatos a través de la

formación. Es necesario un proceso de mentoría/acompañamiento. Además, es importante incorporar herramientas para asegurarse que no se “olvide” el género en el camino (Chadoin et al., 2021; Inigo et al., 2021; Laberge et al., 2021; Messing y Vézina, 2021; Laberge et al., presentado).

Finalmente, el estudio 3 mostró que la comunidad científica siente la necesidad de estar mejor equipada para asumir el desafío de considerar mejor el sexo/género y del ejercicio surgieron varias ideas originales: sensibilizar a los socios sobre la importancia de tener esto en cuenta, ofrecer socios para ser más influyentes en los proyectos, traer expertos en métodos, adquirir herramientas de seguimiento de proyectos que exijan reflexividad, formar mejor a los investigadores desde la formación inicial, proporcionar herramientas prácticas, disponibles y en formato digital.

CONCLUSIÓN

En conjunto, estos tres estudios llegan a las siguientes conclusiones: 1) no es fácil integrar el sexo/género porque revela tensiones y resistencias; 2) cada proyecto debe adaptarse a su contexto, lo que incluye relaciones sociales de género que deben ser reconocidas y discutidas; 3) el aprendizaje y la aplicación de un abordaje sistemático del análisis sensible al sexo/género es difícil incluso para los investigadores-as avezados porque, en el calor de la acción, es una dimensión que se olvida fácilmente. 4) los sesgos inconscientes son fáciles de perpetuar y requieren una deconstrucción a través de un cuestionamiento constante. Dicho esto, se ha demostrado el valor de la investigación que integra sexo/género, en términos de mejora de las condiciones de trabajo o en términos de cambio sistémico (políticas, programas).

Para mejorar nuestras prácticas, el equipo sugiere la implementación de apoyos de acompañamiento-mentoría y el desarrollo de herramientas reflexivas, que incluyen una reflexión sobre uno mismo como actor de un género.

REFERENCIAS

Blanchette-Luong, V., et al. (2021). Methods to consider sex and gender during intervention-research studies: what do researchers say? In Black, N., Neumann, P., Noy, I. (Eds) Proceedings of the 21st Congress of the International Ergonomics Association (IEA 2021), Volume II (Inclusive Design), part IV (Gender and Work, ed. By Marie Laberge). Springer Nature Switzerland, "Lecture Notes in Networks and Systems" series, no 220, pp. 421–428.

Chadoin, M., et al.. (2021). Social and technical skill-based strategies: how can ergonomists consider sex and gender in their interventions ? In 21st Triennial Congress of the International Ergonomics Association, "HFE (Human Factors and Ergonomics) in a connected world/L,ergonomie 4,0", Vancouver (virtual), June 13-18, 2021.

Inigo, M., et al. (2021). Training M.Sc. students in ergonomics to integrate a sex/gender-sensitive approach. In Black, N., Neumann, P., Noy, I. (Eds) Proceedings of the 21st Congress of the International Ergonomics Association (IEA 2021), Volume II (Inclusive Design), part IV (Gender and Work, ed. By Marie Laberge). Springer Nature Switzerland, "Lecture Notes in Networks and Systems" series, no 220, pp. 450–456.

Laberge, M. et al. (2020). "Impacts of Considering Sex and Gender during Intervention Studies in Occupational Health: Re-searchers' Perspectives". *Applied Ergonomics*, 82

Laberge, M. et al. (2021). Is training about sex / gender considerations applied by future ergonomists? A multiple case-study. In 21st Triennial Congress of the International Ergonomics Association, "HFE (Human Factors and Ergonomics) in a connected world/L,ergonomie 4,0", Vancouver (virtual), June 13-18, 2021.

Laberge., M., et al. (soumis). Integration of sex and gen-der in ergonomic students' interventions. Soumis à la revue *Ergonomics*, le 2 octobre 2021.

Lippel, K. (2003). "Compensation for musculoskeletal disorders in Quebec: systemic discrimination against women workers?" *International Journal of Health Services*, 33(2): 253-281.

Messing, K., et al. (2003). "Be the fairest of them all: challenges and recommendations for the treatment of gender in occupational health research". *American Journal of Industrial Medicine* 43: 618-629.

Messing, K., Vézina, N.. (2021). The "woke" ergonomist: How can we, how should we improve gender equality as well as health? In Black, N., Neumann, P., Noy, I. (Eds) Proceedings of the 21st Congress of the International Ergonomics Association (IEA 2021), Volume II (Inclusive Design), part IV (Gender and Work, ed. By Marie Laberge). Springer Nature Switzerland, "Lecture Notes in Networks and Systems" series, no 220, pp. 470–476.

Poupart-Monette, M., et al. (2021). Facilitators and obstacles to sex/gender-conscious partnership research on occupational health: investigators and partners point of view. In Black, N., Neumann, P., Noy, I. (Eds) Proceedings of the 21st Congress of the International Ergonomics Association (IEA 2021), Volume II (Inclusive Design), part IV (Gender and Work, ed. By Marie Laberge). Springer Nature Switzerland, "Lecture Notes in Networks and Systems" series, no 220, pp. 477–481

(VERSIÓN ORIGINAL/ VERSION ORIGINALE)

AREA TEMÁTICA: ERGONOMÍA Y GÉNERO

P4-C02

BILAN DE L'ÉQUIPE GESTE QUÉBEC : COMMENT INTÉGRER LE SEXE ET LE GENRE DANS LES RECHERCHE-INTERVENTIONS EN SANTÉ AU TRAVAIL?

AUTEUR: PhD. Marie Laberge^{1, 2, 3}

4. Professor and researcher, Rehabilitation School – Occupational Therapy, University of Montreal, Canada
5. Chercheuse au Centre de recherche du CHU Ste-Justine et au CINBIOSE, Québec, Canada
6. Chair Gender & Work Technical Committee, International Ergonomics Association (IEA)

Correspondance: marie.laberge@umontreal.ca

Mots clés : Analyse comparative selon le sexe et le genre (ACSG), intervention ergonomique, méthodes, formation des ergonomes

INTRODUCTION

Depuis longtemps, les études issues du CINBIOSE au Québec ont mis en évidence l'importance d'appliquer une analyse différenciée selon le sexe et le genre (s/g) pour rendre visibles les conditions pénibles et difficiles du travail des femmes dans certains métiers « jugés » faciles et sans contrainte et pour dénoncer la discrimination systématique des femmes en matière de santé au travail (Lippel, 2003; Messing, 2003). Ces recherches ont mis en évidence les facteurs de risques touchant la santé au travail des femmes et des hommes et sont à l'origine de programmes de prévention exempts de discrimination. Cela dit, prendre en compte le s/g dans les recherches-interventions (RI) en santé au travail (ST) peut prendre de multiples formes et peut être assez complexe socialement et méthodologiquement. En 2017, des chercheur.euses du CINBIOSE ont formé l'équipe GESTE (Genre-Équité-Santé-Travail-Environnement) afin de documenter et de partager les méthodes et les stratégies requises pour intégrer une meilleure considération du s/g en ST (Laberge et al., 2020).

OBJECTIF

La présentation vise à faire un survol des activités de l'équipe GESTE depuis sa création. Notamment, elle présentera des résultats de trois études menées par l'équipe : 1) une analyse rétrospective des RI menés au CINBIOSE, 2) une évaluation d'une formation à la prise en compte du s/g s'adressant à de futurs ergonomes et 3) une analyse des besoins de chercheur.euse.s qui ne pratiquent pas systématiquement la prise en compte du s/g dans leur RI, mais qui aimerait dans le futur s'approprier les méthodes et les cadres conceptuels pour le faire.

MÉTHODOLOGIE

Les résultats de la première étude proviennent d'une analyse rétrospective de 12 RI sélectionnées parmi les études antérieures menées au CINBIOSE. Les chercheur.euse.s impliqués ont été rencontrés en entretiens individuels ou collectifs (n=16 chercheuses et un chercheur), de même que des partenaires de ces RI (n= 8 partenaires).

Les résultats de la seconde étude proviennent d'une analyse de cas multiples visant à suivre 5 interventions ergonomiques menées par des étudiant·e·s inscrits en maîtrise d'ergonomie réalisant leur stage de fin d'étude (4 femmes et 1 homme). Ils avaient reçu une formation préalable sur la considération du s/g dans leur étude ergonomique. Ils ont réalisé leur intervention dans des milieux variés. L'équipe GESTE a ensuite évalué si le contenu de cette formation a pu être investi dans leur intervention ergonomique et quelle a été leur appréciation de la formation.

La troisième étude visait à cerner les besoins de la communauté scientifique en lien avec la prise en compte du s/g dans le cadre de RI partenariales en ST et en santé environnementale. Une consultation a été menée auprès de quinze expert·e·s de la recherche partenariale ayant manifesté un intérêt pour mieux intégrer le s/g dans leurs devis de recherche (9 femmes et 6 hommes). Les thèmes abordés concernaient leurs besoins, de même que des obstacles et des facilitateurs à l'intégration du s/g.

RÉSULTATS

L'étude 1 révèle que de multiples méthodes sont déployées dans les projets de RI partenariales (devis mixtes, approches qualitatives, observation de terrain, comité de pilotage, etc.) et que les rapports sociaux au sein des milieux influencent la possibilité de transformer les stéréotypes de genre et les conditions de travail (Laberge et al., 2020; Blanchette-Luong et al., 2021; Poupart-Monette et al., 2021). Plusieurs stratégies peuvent être utilisées pour aborder le s/g auprès des partenaires et entreprises: approche explicite vs. implicite; prise en compte dès le début ou en cours de route; préoccupation portée par le chercheur uniquement ou par tous les acteurs. Selon les types de prise en compte, les cibles d'impact sont différentes: une approche implicite amène souvent un impact local, par le biais d'une amélioration des conditions de travail, alors qu'une approche explicite a le potentiel d'avoir un impact sociétal, par le biais d'un changement des représentations au niveau systémique.

L'étude 2 révèle qu'il n'est pas facile de transférer des connaissances sur les approches pour intégrer le s/g à des étudiant·es novices par le biais d'une formation. Un processus de mentorat / accompagnement est nécessaire. En outre, il est important d'intégrer des outils pour s'assurer de ne pas « oublier » le genre en cours de route (Chadoin et al., 2021; Inigo et al., 2021; Laberge et al., 2021; Messing et Vézina, 2021; Laberge et al., soumis).

Enfin, l'étude 3 a montré que la communauté scientifique ressent le besoin d'être mieux outillée pour relever le défi de mieux considérer le s/g et plusieurs idées originales ont émergé de l'exercice : sensibiliser les partenaires à l'importance de cette prise en compte, offrir aux partenaires d'être plus influents dans les projets, s'adjoindre des experts en méthodes, se doter d'outils de suivi des projets faisant appel à la réflexivité, mieux former les chercheur·euse·s dès la formation initiale, prévoir des outils pratiques, disponibles et en format numérique.

CONCLUSION

Collectivement, ces trois études arrivent aux conclusions suivantes : 1) il n'est pas facile d'intégrer le s/g car cela révèle des tensions et des résistances; 2) chaque projet doit être adapté à son contexte qui inclut des relations sociales genrées qu'il faut reconnaître et mettre en discussion; 3) l'apprentissage et la mise en œuvre d'une démarche systématique d'analyse sensible au s/g est difficile même pour des chercheur·euse·s aguerris parce que dans le feu de l'action, c'est une dimension qu'on oublie facilement 4) les biais inconscients sont faciles à perpétuer et exigent une déconstruction par questionnement constant. Cela dit, la valeur d'une recherche intégrant le s/g a été montrée, en termes d'amélioration des conditions de travail ou en termes de changement systémiques (politiques, programmes). Pour améliorer nos pratiques, l'équipe suggère la mise en place d'un accompagnement-mentorat et le développement d'outils réflexifs, qui incluent une réflexion sur soi-même en tant qu'acteur genré.

RÉFÉRENCES

- Blanchette-Luong, V., et al. (2021). Methods to consider sex and gender during intervention-research studies: what do researchers say? In Black, N., Neumann, P., Noy, I. (Eds) Proceedings of the 21st Congress of the International Ergonomics Association (IEA 2021), Volume II (Inclusive Design), part IV (Gender and Work, ed. By Marie Laberge). Springer Nature Switzerland, "Lecture Notes in Networks and Systems" series, no 220, pp. 421–428.
- Chadoin, M., et al.. (2021). Social and technical skill-based strategies: how can ergonomists consider sex and gender in their interventions ? In 21st Triennial Congress of the International Ergonomics Association, "HFE (Human Factors and Ergonomics) in a connected world/L,ergonomie 4,0", Vancouver (virtual), June 13-18, 2021.
- Inigo, M., et al. (2021). Training M.Sc. students in ergonomics to integrate a sex/gender-sensitive approach. In Black, N., Neumann, P., Noy, I. (Eds) Proceedings of the 21st Congress of the International Ergonomics Association (IEA 2021), Volume II (Inclusive Design), part IV (Gender and Work, ed. By Marie Laberge). Springer Nature Switzerland, "Lecture Notes in Networks and Systems" series, no 220, pp. 450–456.
- Laberge, M. et al. (2020). "Impacts of Considering Sex and Gender during Intervention Studies in Occupational Health: Re-searchers' Perspectives". *Applied Ergonomics*, 82
- Laberge, M. et al. (2021). Is training about sex / gender considerations applied by future ergonomists? A multiple case-study. In 21st Triennial Congress of the International Ergonomics Association, "HFE (Human Factors and Ergonomics) in a connected world/L,ergonomie 4,0", Vancouver (virtual), June 13-18, 2021.
- Laberge, M., et al. (soumis). Integration of sex and gender in ergonomic students' interventions. Soumis à la revue *Ergonomics*, le 2 octobre 2021.
- Lippel, K. (2003). "Compensation for musculoskeletal disorders in Quebec: systemic discrimination against women workers?" *International Journal of Health Services*, 33(2): 253-281.
- Messing, K., et al. (2003). "Be the fairest of them all: challenges and recommendations for the treatment of gender in occupational health research". *American Journal of Industrial Medicine* 43: 618-629.
- Messing, K., Vézina, N.. (2021). The "woke" ergonomist: How can we, how should we improve gender equality as well as health? In Black, N., Neumann, P., Noy, I. (Eds) Proceedings of the 21st Congress of the International Ergonomics Association (IEA 2021), Volume II (Inclusive Design), part IV (Gender and Work, ed. By Marie Laberge). Springer Nature Switzerland, "Lecture Notes in Networks and Systems" series, no 220, pp. 470–476.
- Poupart-Monette, M., et al. (2021). Facilitators and obstacles to sex/gender-conscious partnership research on occupational health: investigators and partners point of view. In Black, N., Neumann, P., Noy, I. (Eds) Proceedings of the 21st Congress of the International Ergonomics Association (IEA 2021), Volume II (Inclusive Design), part IV (Gender and Work, ed. By Marie Laberge). Springer Nature Switzerland, "Lecture Notes in Networks and Systems" series, no 220, pp. 477–481